



Ηγουμενίτσα 30/6/2026

Αρ. Πρωτ. 16531

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ
Αυτ. Τμήμα Ψηφιακής Πολιτικής

ΠΡΟΣ:
Συμμετέχοντες στον αριθ. 05/2026 διαγωνισμό
(Α/Α 472274 και 473027)

Πληροφορίες: Γκάγκαλης Αθανάσιος
Ταχ. Δ/ση : 46100 Ηγουμενίτσα
Τηλ. : 2665361104

ΘΕΜΑ: Διευκρινήσεις επί της αριθ. 05/2026 Διακήρυξης (Αρ. Συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 472274 και 473027) με τίτλο: « Δράσεις Ψηφιακού Μετασχηματισμού του Δήμου Ηγουμενίτσας »

Σχετικά με ερωτήματα που τέθηκαν από ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, σας διευκρινίζουμε τα εξής:

Ερώτημα 1. Στην παράγραφο ΟΡΙΖΟΝΤΙΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ-ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΙΛΟΤΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ (σελ. 127 της διακήρυξης) αναφέρονται τα ακόλουθα:

" Ο Ανάδοχος υποχρεούται να υποστηρίξει την λειτουργία του συστήματος και τους χρήστες κάτω από πραγματικές συνθήκες λειτουργίας εξασφαλίζοντας την απαιτούμενη διαθεσιμότητα για χρονικό διάστημα 15 ημερών (πιλοτική λειτουργία).. "

Ωστόσο, στους πίνακες συμμόρφωσης για τις Υπηρεσίες Πιλοτικής Λειτουργίας για όλες τις Δράσεις του Διαγωνισμού (σελ. 222 της διακήρυξης) απαιτείται διάρκεια πιλοτικής λειτουργίας ενός (1) μήνα.

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί ποια εκ των δύο απαιτήσεων υπερισχύει, προκειμένου να διασφαλιστεί η ορθή και ενιαία ερμηνεία της σχετικής απαίτησης και η αντίστοιχη διαμόρφωση της προσφοράς μας.

Απάντηση:

Ισχύει η απαίτηση του πίνακα συμμόρφωσης, δηλαδή ένας (1) μήνας πιλοτική λειτουργία.

Ερώτημα 2. Στο Παράρτημα II – Πίνακες Συμμόρφωσης και συγκεκριμένα στην ενότητα «Λειτουργικές Προδιαγραφές» της Δράσης 1 «Εξυπνο Σύστημα Ελεγχόμενης Στάθμευσης» (σελ. 163–167 του τεύχους διακήρυξης), περιλαμβάνεται περιγραφή προδιαγραφών που αντιστοιχούν στη Δράση 8 «Οργάνωση Γραφείου Κίνησης και Διαχείριση Δημοτικού Στόλου Οχημάτων».

Παρακαλούμε όπως μας επιβεβαιώσετε εάν οι προδιαγραφές που περιλαμβάνονται στις σελίδες 163–167 στο Παράρτημα II – Πίνακες Συμμόρφωσης του πίνακα συμμόρφωσης αφορούν πράγματι στη Δράση 8. Οργάνωση Γραφείου Κίνησης και Διαχείριση Δημοτικού Στόλου Οχημάτων και θα πρέπει να θεωρηθούν ως οι σχετικές απαιτήσεις για την εν λόγω δράση.

Απάντηση:

Επιβεβαιώνουμε ότι προδιαγραφές που περιλαμβάνονται στις σελίδες 163–167 στο Παράρτημα II – Πίνακες Συμμόρφωσης του πίνακα συμμόρφωσης αφορούν τη Δράση 8. Οργάνωση Γραφείου Κίνησης και Διαχείριση Δημοτικού Στόλου Οχημάτων και θεωρούνται οι σχετικές απαιτήσεις για την εν λόγω δράση.

Ερώτημα 3. Στο παράρτημα Ι -ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ,στην παράγραφο Λειτουργικές - Τεχνικές Προδιαγραφές της Δράσης 8: «Οργάνωση Γραφείου Κίνησης και Διαχείριση Δημοτικού στόλου οχημάτων» περιγραφές σελίδες 94 του τεύχους διακήρυξης αναφέρεται: " Θα τοποθετηθεί εξοπλισμός gps trackers σε 10 οχήματα του Δήμου προκειμένου να συλλέγονται τα δεδομένα τηλεμετρίας.. "

Ωστόσο, στο Παράρτημα IV - Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς (σελ. 252) στον πίνακα και συγκεκριμένα στη στήλη με Α/Α 10, ο εξοπλισμός GPS trackers (10 τεμάχια) εμφανίζεται να περιλαμβάνεται στη Δράση 1: «Έξυπνο Σύστημα Ελεγχόμενης Στάθμευσης (ΣΕΣ)».

Παρακαλούμε όπως μας επιβεβαιώσετε ότι ο εξοπλισμός GPS trackers (10 τεμάχια) αφορά τη Δράση 8 και όχι τη Δράση 1 και ότι η αναφορά του στο Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς έχει συμπεριληφθεί εκ παραδρομής. Ακολουθώντας, παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι ο πίνακας του υποδείγματος οικονομικής προσφοράς (σελ. 252) μετά τη μεταφορά της γραμμής «ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ GPS TRACKERS – 10 τεμάχια» από τη Δράση 1 στη Δράση 8, διαμορφώνεται όπως κατωτέρω:

Απάντηση:

1. Επιβεβαιώνουμε ότι ο εξοπλισμός GPS trackers (10 τεμάχια) αφορά τη δράση 8 και όχι τη δράση 1 και η αναφορά του στο υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς έχει συμπεριληφθεί εκ παραδρομής.
2. Επιπλέον επιβεβαιώνουμε ότι ο πίνακας του υποδείγματος της οικονομικής προσφοράς για την Ομάδα Ι μετά τη μεταφορά της γραμμής "Εξοπλισμός GPS trackers - 10 τεμάχια" από τη δράση 1 στη δράση 8 διαμορφώνεται όπως κατωτέρω:

Α/ Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΟΣΟΤΗΤ Α	ΜΟΝΑΔ Α	ΑΞΙΑ ΧΩΡΙΣ Φ.Π.Α.[€]		Φ.Π.Α. [€]	ΣΥΝΟΛΙΚ Η ΑΞΙΑ ΜΕ Φ.Π.Α. 24% [€]
				ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑ Σ	ΣΥΝΟΛ Ο		
ΟΜΑΔΑ Ι							
Δράση 1." Έξυπνο Σύστημα Ελεγχόμενης Στάθμευσης (ΣΕΣ)"							
1	ΑΙΣΘΗΤΗΡΕΣ ΕΛΕΓΧΟΥ / ΑΝΙΧΝΕΥΣΗΣ	50	Τεμάχια				
2	ΚΑΡΤΕΣ ΓΙΑ ΜΟΝΙΜΟΥΣ ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ, ΑΜΕΑ	10	Τεμάχια				
3	ΚΙΝΗΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	2	Τεμάχια				
4	ΦΟΡΗΤΟΣ ΕΚΤΥΠΩΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	2	Τεμάχια				
5	ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΔΡΑΣΗΣ	1	Άδειες				
6	MOBILE APPLICATION	1	Άδειες				
7	ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ	1	Τεμάχια				

Δράση 28. "Ψηφιοποίηση τοπικής πολιτιστικής κληρονομιάς (η κατοχή και νομή των οποίων ανήκει στον δήμο)"

1	ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ	1	Άδεια				
2	ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ Mobile App (Android - ios)	1	Άδεια				
3	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ	4	Α/Μ				
4	ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ	3	Α/Μ				
5	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΕΤΑΠΤΩΣΗΣ, ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΣΤΗΝ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ	2	Α/Μ				
6	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΩΝ - ΧΡΗΣΤΩΝ						

Ερώτημα 4.

Στην παράγραφο 1.3 της Διακήρυξης το αντικείμενο υποδιαιρείται σε «ΟΜΑΔΑ Ι» και «ΟΜΑΔΑ ΙΙ», ενώ στην παράγραφο 2.2.2 οι εγγυήσεις συμμετοχής αναφέρονται ως «ΟΜΑΔΑ 1» και «ΟΜΑΔΑ 2». Αντιστοίχως, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙV τα υποδείγματα οικονομικής προσφοράς τιτλοφορούνται «ΈΝΤΥΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ – ΟΜΑΔΑ Α» (με περιεχόμενο την ΟΜΑΔΑ Ι) και «ΈΝΤΥΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ – ΤΜΗΜΑ Β» (με περιεχόμενο την ΟΜΑΔΑ ΙΙ). Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι οι ανωτέρω διαφορετικές ονομασίες («ΟΜΑΔΑ Ι» / «ΟΜΑΔΑ 1» / «ΟΜΑΔΑ Α» και «ΟΜΑΔΑ ΙΙ» / «ΟΜΑΔΑ 2» / «ΤΜΗΜΑ Β») αποτελούν εκ παραδρομής διαφορετική αρίθμηση/ονοματοδοσία των ιδίων δύο Ομάδων και ότι αναγνωρίζονται ως απολύτως ταυτόσημες.

Απάντηση:

Διευκρινίζεται ότι οι αναφορές «ΟΜΑΔΑ Ι», «ΟΜΑΔΑ 1» και «ΟΜΑΔΑ Α» αφορούν μία και την αυτή Ομάδα (Δράσεις 1, 8, 14 και 28), και αντιστοίχως οι αναφορές «ΟΜΑΔΑ ΙΙ», «ΟΜΑΔΑ 2» και «ΤΜΗΜΑ Β» αφορούν μία και την αυτή Ομάδα (Δράση 34). Οι διαφορετικές ονομασίες/αριθμήσεις αποτελούν εκ παραδρομής αναγραφές και αναγνωρίζονται ως απολύτως ταυτόσημες.

Ερώτημα 5.

Στον πίνακα κριτηρίων ανάθεσης της παραγράφου 2.3.1, το κριτήριο Κ3 «Τεχνική αξία (Λειτουργικότητα, αποδοτικότητα, εμπέλεια, εφαρμοστικότητα του προσφερόμενου εξοπλισμού)» παραπέμπει στην ενότητα «ΣΧΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ» (σελ. 130) του Παραρτήματος Ι. Η ενότητα αυτή, ωστόσο, αφορά αποκλειστικά το σχήμα διοίκησης και την ομάδα έργου (ρόλοι, εμπειρία στελεχών, χρόνος απασχόλησης) — περιεχόμενο που αντιστοιχεί στο κριτήριο Κ4, το οποίο ρητά περιλαμβάνει το «οργανόγραμμα / καθήκοντα ομάδας έργου». Αντιστρόφως, η τεχνική αξία και λειτουργικότητα του προσφερόμενου εξοπλισμού (αντικείμενο του Κ3) τεκμηριώνεται στις «Τεχνικές και Λειτουργικές Προδιαγραφές» του Παραρτήματος Ι. Οι παραπομπές των κριτηρίων Κ3 και Κ4 εμφανίζονται επομένως εναλλαγμένες. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι: (i) το κριτήριο Κ3 αξιολογείται βάσει των Τεχνικών και Λειτουργικών Προδιαγραφών του προσφερόμενου εξοπλισμού,

και (ii) η ενότητα «Σχήμα Διοίκησης, Σχεδιασμού και Υλοποίησης» (οργανόγραμμα / καθήκοντα ομάδας έργου) συνεκτιμάται στο κριτήριο Κ4.

Απάντηση:

Διευκρινίζεται ότι το κριτήριο Κ3 («Τεχνική αξία – Λειτουργικότητα, αποδοτικότητα, εμβέλεια, εφαρμοστικότητα του προσφερόμενου εξοπλισμού») αξιολογείται βάσει των «Τεχνικών και Λειτουργικών Προδιαγραφών» του Παραρτήματος Ι, ενώ η ενότητα «Σχήμα Διοίκησης, Σχεδιασμού και Υλοποίησης» (οργανόγραμμα / καθήκοντα ομάδας έργου) συνεκτιμάται στο κριτήριο Κ4. Οι σχετικές παραπομπές του πίνακα της παρ. 2.3.1 διορθώνονται αναλόγως.

Ερώτημα 6.

Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – Πίνακες Συμμόρφωσης, στον πίνακα «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΣΥΡΜΑΤΩΝ ΚΑΡΤΩΝ ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ (IoT)» της Δράσης 1, η γραμμή «Εμβέλεια μετάδοσης 30 μέτρα» φέρει στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» την τιμή «>=98%». Η τιμή αυτή προδήλως αφορά την απαίτηση ακρίβειας ανίχνευσης των μαγνητικών αισθητήρων («Υψηλή ακρίβεια στην ανίχνευση συμβάντων στάθμευσης >=98%») και έχει συμπεριληφθεί εκ παραδρομής στον πίνακα των καρτών. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι η απαίτηση για τις ασύρματες κάρτες είναι «εμβέλεια μετάδοσης ≥ 30 μέτρα» και ότι η αναγραφή «>=98%» δεν αποτελεί απαίτηση των καρτών.

Απάντηση:

Διευκρινίζεται ότι η απαίτηση για τις ασύρματες κάρτες ταυτοποίησης οχημάτων είναι «εμβέλεια μετάδοσης ≥ 30 μέτρα». Η αναγραφή «>=98%» στη συγκεκριμένη γραμμή αποτελεί εκ παραδρομής αναγραφή (αφορά την απαίτηση ακρίβειας ανίχνευσης των μαγνητικών αισθητήρων) και δεν αποτελεί απαίτηση των καρτών.

Ερώτημα 7.

Στον ίδιο πίνακα των ασύρματων καρτών ταυτοποίησης οχημάτων περιλαμβάνεται η γραμμή «Η ανίχνευση γίνεται με δυο τεχνολογίες: α) μέτρηση του μαγνητικού πεδίου σε 3 άξονες, και β) με nanoradar». Το χαρακτηριστικό αυτό αφορά τους μαγνητικούς αισθητήρες στάθμευσης και όχι τις κάρτες ταυτοποίησης οχημάτων. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι η εν λόγω αναγραφή έχει συμπεριληφθεί εκ παραδρομής και δεν αποτελεί απαίτηση των ασύρματων καρτών.

Απάντηση:

Διευκρινίζεται ότι η αναγραφή «Η ανίχνευση γίνεται με δύο τεχνολογίες: α) μέτρηση του μαγνητικού πεδίου σε 3 άξονες και β) με nanoradar» στον πίνακα των ασύρματων καρτών αποτελεί εκ παραδρομής αναγραφή (αφορά τους μαγνητικούς αισθητήρες στάθμευσης) και δεν αποτελεί απαίτηση των καρτών.

Ερώτημα 8.

Στον πίνακα «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΜΑΓΝΗΤΙΚΩΝ ΑΙΣΘΗΤΗΡΩΝ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ» της Δράσης 1, η γραμμή «Μέγιστες διαστάσεις: διάμετρος 90mm και ύψος 52mm» περιέχει προφανές τυπογραφικό σφάλμα ως προς τη μονάδα μέτρησης του ύψους. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι η ορθή απαίτηση είναι «ύψος 52mm».

Απάντηση:

Διευκρινίζεται ότι η ορθή απαίτηση είναι «ύψος 52mm». Η αναγραφή «52m» αποτελεί προφανές τυπογραφικό σφάλμα και διορθώνεται αναλόγως.

Ερώτημα 9.

Στην παράγραφο 2.2.6 (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα), για την ΟΜΑΔΑ Ι ορίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς πρέπει να έχουν παραδώσει «τουλάχιστον δύο (2) έργα αντίστοιχα ΤΠΕ ... τα οποία να περιλαμβάνουν αντίστοιχες δράσεις ανά ομάδα», με δύο κατηγορίες αντίστοιχων έργων: την περ. α' (ένα έργο προμήθειας/εγκατάστασης Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος για την τυποποίηση και παρακολούθηση των οικονομικών, και διοικητικών λειτουργιών των ΟΤΑ Α' βαθμού το οποίο να περιλαμβάνει τουλάχιστον τυποποίηση και διαχείριση διαδικασιών) και την περ. β' (ένα έργο υλοποίησης και εγκατάστασης Πληροφοριακού Συστήματος το οποίο να περιλαμβάνει διαχείριση κεντρικών μητρώων, παροχή ψηφιακών υπηρεσιών και διαλειτουργικότητας προς τρίτους φορείς και εκπόνηση μελέτης ασφάλειας συστημάτων και πληροφοριών). Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι η απαίτηση πληρούται με την προσκόμιση διακριτών έργων ανά κατηγορία — ήτοι ενός (1) τουλάχιστον έργου που τεκμηριώνει την περ. α' και ενός (1) τουλάχιστον έργου που τεκμηριώνει την περ. β' — και ότι δεν απαιτείται ένα και το αυτό έργο να καλύπτει σωρευτικά αμφότερες τις περιπτώσεις α' και β'.

Απάντηση:

Προς αποφυγή περιορισμού του Ανταγωνισμού των Οικονομικών Φορέων που ήθελε συμμετάσχουν στον εν θέματι Διαγωνισμό, διευκρινίζουμε ότι για την πλήρωση της απαίτησης της παραγράφου 2.2.6. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την ΟΜΑΔΑ Ι αναφορικά με τα τουλάχιστον δύο (2) έργα ΤΠΕ, γίνονται δεκτά είτε τουλάχιστον δύο (2) έργα που τεκμηριώνουν μόνο την περ. α είτε τουλάχιστον δύο (2) έργα που τεκμηριώνουν μόνο την περ. β είτε εναλλακτικά και πλήρως ισοδύναμα ως προς την αξιολόγηση των κριτηρίων συμμετοχής, τουλάχιστον ένα (1) έργο που τεκμηριώνει την περ. α' και τουλάχιστον ένα (1) τουλάχιστον έργο που τεκμηριώνει την περ. β'

Ερώτημα 10.

Στην παράγραφο 2.2.9.2 Β.4 αναφέρεται ότι, για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παρ. 2.2.6, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν κατάλογο των κυριότερων συναφών έργων «που υλοποίησε επιτυχώς ο οικονομικός φορέας κατά τα τρία (3) ή τα πέντε (5) τελευταία έτη». Αντιθέτως, η παράγραφος 2.2.6 ορίζει ρητά ως κρίσιμη περίοδο «τα τρία (3) τελευταία έτη (2023, 2024, 2025), συν του τρέχοντος έτους έως την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού». Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι η αναφορά «ή τα πέντε (5)» στο Β.4 αποτελεί εκ παραδρομής διατύπωση και ότι η κρίσιμη χρονική περίοδος για τον κατάλογο των συναφών έργων είναι αποκλειστικά αυτή της παραγράφου 2.2.6, ήτοι τα τρία (3) τελευταία έτη (2023, 2024, 2025) συν του τρέχοντος έτους έως την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού.

Απάντηση:

Διευκρινίζεται ότι η κρίσιμη χρονική περίοδος για τον κατάλογο των κυριότερων συναφών έργων είναι αυτή της παρ. 2.2.6, ήτοι τα τρία (3) τελευταία έτη (2023, 2024, 2025) συν του τρέχοντος έτους έως την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού. Η αναγραφή «ή τα πέντε (5)» στην παρ. 2.2.9.2 Β.4 αποτελεί εκ παραδρομής αναγραφή.

Ο Πρόεδρος της
Επιτροπής Διαγωνισμού

Γκάγκαλης Αθανάσιος